

Ретроспективный анализ статистики пожаров в Енисейской губернии (1879–1915 гг.)

А.Ю. Перелыгин^{1a}, Д.Н. Гергилев^{2b, 3c}

¹ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, ул. Северная, 1, Железногорск, Россия

²Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр СО РАН», ул. Академгородок, 50, Красноярск, Россия.

³Сибирский федеральный университет, Свободный просп., 82А, Красноярск, Россия.

^a anduopt@yandex.ru, ^{b, c} turilak@yandex.ru

^a <https://orcid.org/0000-0002-4380-4426>, ^{b, c} <https://orcid.org/0000-0003-4913-4803>

Статья поступила 04.02.2025, принята 06.03.2025

В данной статье исследуется развитие добровольной пожарной охраны в Енисейской губернии в период с 1879 по 1915 г. на основе анализа статистических данных о пожарах. Автор ставит перед собой следующие задачи: проанализировать динамику количества пожаров, определить наиболее пожароопасные районы и провести статистический анализ численного состава пожарных подразделений. Исследование опирается на архивные материалы Красноярского краевого краеведческого музея и Государственного архива Красноярского края, что позволяет восполнить пробелы в источниках, несмотря на утрату некоторых данных, таких как приложения к Статистическим обзорам за 1910–1915 гг. Анализ выявил ключевые тенденции: рост числа пожаров в конце XIX в., связанный с увеличением плотности городской застройки, экономическим развитием и миграционными процессами. Особое внимание уделено материальным потерям от пожаров, среди которых выделяются крупные пожары в Красноярске (1881 и 1904 гг.), нанешие значительный ущерб. Выявлены основные районы с высокой пожарной активностью, такие как Красноярский, Минусинский и Канский уезды, где природные и социальные факторы способствовали увеличению числа возгораний. Проведен анализ численности и структуры пожарных подразделений, включая профессиональные команды и добровольческие общества. Установлено, что сокращение численности пожарных в 1898 г. совпало с ростом количества пожаров, что подчеркивает важность кадрового обеспечения. Особое внимание уделено деятельности Красноярского вольного пожарного общества, которое стало образцом для создания аналогичных организаций в других уездах. Результаты исследования подтверждают предпосылки создания первых вольно-пожарных обществ и подчеркивают взаимосвязь между количеством пожаров, материальным ущербом и развитием противопожарного добровольчества в регионе. Статья вносит вклад в изучение истории пожарной охраны Сибири и предлагает направления для дальнейших исследований, включая анализ роли страхования и региональных особенностей подготовки пожарных.

Ключевые слова: пожар; статистика пожаров в Енисейской губернии; добровольная пожарная охрана; добровольный пожарный.

Retrospective Analysis of Fire Statistics in the Yenisei Province (1879–1915)

A.U. Perelygin^{1a}, D.N. Gergilev^{2b, 3c}

¹Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of EMERCOM of Russia, Severny Street, 1, Zheleznogorsk, Russia anduopt@yandex.ru

²Federal Research Center «Krasnoyarsk Science Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences», Akademgorodok St., 50, Krasnoyarsk, Russia.

³Siberian Federal University, Svobodny Avenue, 82A, Krasnoyarsk, Russia.

^a anduopt@yandex.ru, ^{b, c} turilak@yandex.ru

^a <https://orcid.org/0000-0002-4380-4426>, ^{b, c} <https://orcid.org/0000-0003-4913-4803>

Received on 04.02.2025, accepted 06.03.2025

This article examines the development of voluntary fire protection in the Yenisei Governorate from 1879 to 1915, based on an analysis of statistical data on fires. The author sets out to analyze the dynamics of the number of fires, identify the most fire-prone areas, and conduct a statistical analysis of the numerical composition of fire departments. The study relies on archival materials from the Krasnoyarsk Regional Museum of Local Lore and the State Archive of the Krasnoyarsk Territory, which helps to fill gaps in the sources, despite the loss of some data, such as appendices to the Statistical Reviews for 1910–1915. The analysis revealed key trends: an increase in the number of fires in the late 19th century, associated with the growing density of urban development, economic growth, and migration processes. Particular attention is paid to material losses from fires, including major fires in Krasnoyarsk (1881 and 1904), which caused significant damage. The main areas with high fire activity were identified, such as the Krasnoyarsk, Minusinsk, and Kansk districts, where natural and social factors contributed to the increase in the number of fires. An analysis of the size and structure of fire departments, including professional teams and volunteer organizations, was conducted. It was found that the reduction in the number of firefighters in 1898 coincided with an increase in the number of fires, highlighting the importance of personnel provision. Special attention is given to

the activities of the Krasnoyarsk Voluntary Fire Society, which became a model for the creation of similar organizations in other districts. The results of the study confirm the prerequisites for the establishment of the first voluntary fire societies and emphasize the relationship between the number of fires, material damage, and the development of firefighting volunteerism in the region. The article contributes to the study of the history of fire protection in Siberia and suggests directions for further research, including an analysis of the role of insurance and regional characteristics of firefighter training.

Key words: fire; Statistic of fires in Yenisey Province; voluntary fire protection; volunteer firefighter.

Введение. Статистические данные по пожарам представляют собой важный инструмент для ретроспективного анализа процессов развития пожарной охраны. Они позволяют не только отследить динамику изменений в количестве возгораний, но и выявить ключевые факторы, влияющие на пожарную безопасность в конкретный исторический период. Достоверность данных, приводимых в статистике пожаров, играет решающую роль в формировании корректных выводов исследователя. От точности и полноты этих данных зависит не только правильность интерпретации исторических процессов, но и обоснованность применения тех или иных методов исторического исследования. Например, недостоверная или неполная информация может привести к ошибочным выводам о причинах роста или снижения числа пожаров, а также об эффективности мер, принимаемых для борьбы с ними.

В рамках изучения истории развития добровольной пожарной охраны в Енисейской губернии особенно важно опираться на данные официальной статистики. Без этого невозможно воссоздать полную и объективную картину происходивших событий. Официальные статистические материалы, такие как отчеты губернаторов, ведомости о пожарах и документация пожарных обществ, позволяют не только количественно оценить масштабы проблемы, но и понять, как менялись подходы к организации пожарной охраны на протяжении времени. Однако следует учитывать, что даже официальные данные могут содержать пробелы или искажения, вызванные особенностями ведения учета в тот или иной период.

Например, в некоторых случаях статистика могла не учитывать мелкие пожары в сельской местности или не фиксировать точные данные о материальном ущербе. Таким образом, критический анализ источников и их перекрестная проверка становятся необходимыми этапами исследования, позволяющими минимизировать возможные ошибки и получить более точные результаты.

В рамках данной статьи автор ставит перед собой ряд задач:

- проанализировать динамику количества пожаров на территории Енисейской губернии с 1879 по 1915 г.;
- проанализировать показатели материального ущерба в результате пожаров с 1879 по 1908 г.;
- на основании статистических показателей определить наиболее пожароопасные районы Енисейской губернии в конце XIX – начале XX в.;
- провести статистический анализ численного состава пожарных подразделений Енисейской губернии конца XIX – начала XX в.

Источники. Источниковую базу исследования составили архивные материалы научной библиотеки Красноярского краевого краеведческого музея (далее – Му-

зея), где размещены материалы некоторых статистических сборников Енисейской губернии, начиная с 1879 и заканчивая 1915 г.

Вторую часть источников составили материалы Государственного архива Красноярского края, которые дополнили недостающее содержание материалов научной библиотеки Музея.

Стоит отметить, что, несмотря на тщательный и системный поиск источников, часть материалов найти не удалось, и это создало определенные трудности для проведения всестороннего анализа. В частности, в содержании Статистического обзора Енисейской губернии за 1910–1915 гг. отсутствуют обязательные приложения, которые содержали бы детализированную информацию о распределении показателей статистики пожаров по уездам. Эти приложения должны были включать данные о материальном ущербе, причиненном пожарами, численности пожарных команд, а также их техническом оснащении. Утрата таких сведений ограничивает возможность полного понимания региональных особенностей пожарной безопасности и эффективности мер, принимаемых для ее обеспечения.

Несмотря на недостатки источников, удалось проанализировать значительное количество данных, которые дополнили картину исследования истории становления и развития добровольной пожарной охраны на территории Енисейской губернии в конце XIX – начале XX в.

Наиболее характерными источниками для изучения различных социально-экономических аспектов развития территорий Российской империи в XIX – начале XX в. являются официальные статистические издания. Официальная статистика исследуемого периода представлена множеством документов, в том числе всеподданнейшими отчетами губернаторов с приложениями, памятками книжками, списками населенных мест, а также обобщающими публикациями, выпущенными различными ведомствами. Несмотря на официальность приведенных источников, В.М. Рыгалова и Е.А. Брюханова [1] отмечают субъективность приведенных в них данных, которая обуславливается их вторичностью после обработки и приведения к общему формату. Таким образом, официальная статистика остается основой для некоторых исследований, но ее интерпретация требует учета контекста, дополнения альтернативными источниками и применения междисциплинарных методов. Это особенно важно для регионов Сибири, где сохранность документов часто оставляла желать лучшего, а процессы урбанизации и миграции имели свою специфику.

При работе с губернаторскими источниками исследователи обращают внимание на то, что их анализ затрудняется неоднородностью содержания, отсутствием единых подходов к определению значения показателей,

а также изменениями форм отчетности. [2] Так, в исследуемый период форма статистических данных по пожарам претерпела следующие изменения:

- переименование округов в уезды – несмотря на переименование округов Енисейской губернии в уезды, сведения в статистических сборниках подавались за округа вплоть до 1898 г.;

- включение в статистический обзор за 1890 г. Усинского пограничного округа и Туруханского края, что не оказало влияния на дальнейшую динамику показателей пожаров в исследуемый период;

- отсутствие единых подходов к определению суммы убытков в результате пожаров, что создавало разницу данного показателя между уездами (округами).

Далее проанализируем отдельные показатели, которые приводились в Статистических обзорах Енисейской губернии в исследуемый период. В пояснительной записке к статистическому сборнику размещался специальный раздел «Пожары», в котором содержалась детальная и обобщенная информация о состоянии пожарной безопасности в регионе. Этот раздел представлял собой систематизированный массив данных, включающий не только общее количество зарегистрированных пожаров на территории губернии за определенный период, но и сведения о материальном ущербе, причиненном населению, хозяйственным объектам и государственной собственности.

Важно отметить, что данные о пожарах собирались и фиксировались местными органами управления, земскими учреждениями и пожарными командами, а затем обобщались на уровне губернского статистического комитета. Такая практика обеспечивала объединение подходов учета пожаров на территории различных уездов и позволяла отслеживать некоторые тенденции. Например, анализ обобщенных данных мог показать сезонность возникновения пожаров, их распределение по территориям (городские или сельские районы), а также характер имущественного ущерба – от частных домов до крупных промышленных предприятий.

Количество пожаров. Расширенный перечень показателей по пожарам приводился в обязательном приложении (№ 6), которое состояло из двух частей: «Ведомость о пожарах в Енисейской губернии» и «Ведомость о состоянии пожарной части», в которой анализировалось оснащение и численность пожарных частей в городах.

Как говорилось ранее, именно обязательное приложение № 6 было утрачено в некоторых отчетных сборниках, и отдельные элементы статистики оказалось невозможно включить в анализ, однако на общую картину исследования это не оказало значительного влияния. На рис. 1 приведена статистика количества пожаров на территории Енисейской губернии в период с 1879 по 1915 г [3–34].

В период с 1880 по 1886 г. значительного изменения числа пожаров не наблюдается, их значение колеблется от 133 до 149 ед. С учетом размеров территории Енисейской губернии и численности населения данные показатели были совсем незначительными и не создавали потребности в дополнительных мерах развития пожарной охраны.

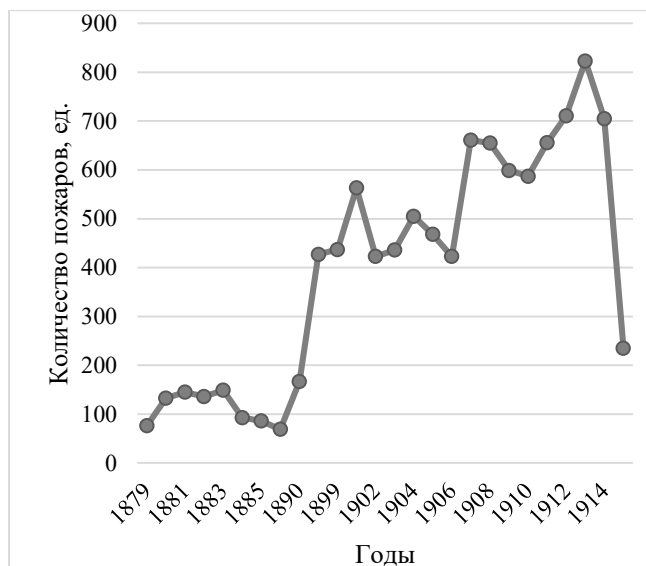


Рис. 1. Статистические данные по количеству пожаров на территории Енисейской губернии с 1879 по 1915 г.

Вместе с тем, начиная с 1890 г. наблюдается значительное увеличение количества пожаров к 1898 г. – в 2,55 раза. Рост экономики, численности населения влекло за собой увеличение плотности городской застройки, которая зачастую велась с нарушениями строительных требований. Этот процесс был особенно заметен в крупных населенных пунктах, таких как Красноярске, Минусинске и Канске, где активно развивалась торговля, промышленность и транспортная инфраструктура. Однако стремительная урбанизация зачастую сопровождалась пренебрежительным отношением к соображениям пожарной безопасности. Дома возводились вплотную друг к другу, преимущественно из дерева, а улицы оставались узкими, что создавало благоприятные условия для быстрого распространения огня. Кроме того, в городских дворах нередко хранились легковоспламеняющиеся материалы, такие как сено или дрова, что дополнительно повышало риски возникновения пожаров.

В этих условиях возникла необходимость в создании нормативного правового механизма, который бы регулировал вопросы застройки и обеспечивал соблюдение противопожарных норм. Однако на практике такие меры внедрялись медленно, а их контроль оставался слабым.

Это привело к тому, что основная нагрузка по обеспечению пожарной безопасности, возложенная на плечи местных управ, была им попросту не по силам. Необходим был специальный орган, который взял бы на себя не только вопросы тушения пожаров, но и профилактическую работу, включая просвещение населения в пожарном отношении. Важно было объяснить жителям, как правильно хранить горючие материалы, как действовать в случае возгорания и какие меры предпринимать для предотвращения пожаров. Данное обстоятельство дополняло перечень условий активного развития противопожарного добровольчества в Енисейской губернии.

В 1901 г. был зафиксирован спад роста числа пожаров – показатель остановился на отметке в 563 случая,

что, вероятно, связано с усилением мер профилактики после серии крупных пожаров конца XIX в. Однако к 1907 г. тенденция изменилась: количество возгораний вновь начало расти, достигнув к 1913 г. рекордного значения в 823 пожара. Этот резкий скачок объясняется следующими факторами:

- рост промышленности, торговли и приток переселенцев в рамках Столыпинской аграрной реформы привели к увеличению плотности застройки в городах Красноярске и Канске, деревянные дома возводились хаотично, а соблюдение противопожарных норм оставалось низким;

- лето 1913 г. выдалось аномально засушливым, что способствовало распространению степных и лесных пожаров, особенно в Минусинском уезде;

- слабость инфраструктуры, а именно: нехватка водопроводов, удаленность пожарных частей и недостаток современного оборудования затрудняли оперативное тушение.

Материальный ущерб от пожаров. Масштабы пожарного бедствия в Енисейской губернии в период с 1879 по 1915 г. определяются не столько количеством произошедших пожаров, сколько объемом материального ущерба, который они нанесли. Количество пожаров, хотя и является важным показателем, не всегда отражает реальную тяжесть последствий.

Например, в начале исследуемого периода (1879–1880 гг.) наблюдалось относительно незначительное увеличение числа пожаров, однако их разрушительные последствия были куда более серьезными. Это связано с тем, что даже единичные крупные возгорания могли уничтожать целые кварталы, особенно в условиях плотной деревянной застройки, характерной для городов и сел губернии.

Особенно ярко это проявилось в 1881 г., когда материальный ущерб от пожаров достиг рекордного значения за весь исследуемый период. Основной его причиной стал крупный пожар в г. Красноярске, который всего за несколько часов уничтожил 15 кварталов и 390 домов, включая имущество жителей. Этот инцидент не только привел к огромным финансовым потерям, но и вызвал социальный резонанс, подчеркнув необходимость реформирования системы пожарной безопасности. Ущерб от этого пожара был настолько значительным, что его последствия ощущались на протяжении нескольких лет, а восстановление города потребовало колоссальных усилий и ресурсов [35].

Следующим пиковым значением после 1881 г. был ущерб, вызванный пожарами в Красноярском и Енисейском уездах в 1884 г. Там в результате пожаров сгорело в общей сложности 219 дворов, образовав убытков на 214 087 руб. Данные показатели указывают на то, что несколько крупных пожаров в густонаселенных районах могли нанести больше урона, чем десятки мелких возгораний в сельской местности.

Следующим наиболее выраженным в отношении материального ущерба годом был 1904 г., когда общая сумма убытков в результате пожаров составила 1 073 265 руб. Больше всего ущерба принесли летние пожары в г. Красноярске, которых случилось всего 9 ед., однако ущерб от них составил 1 001 210 руб.

Отыскать информацию, какие именно пожары нанесли столь значительный ущерб городу, не удалось, возможно на показатели ущерба от пожаров повлияла деятельность Общества взаимного от огня страхования, созданного в 1903 г. [36]. К началу XX в. Красноярск превратился в ключевой торгово-транспортный узел Восточной Сибири. Здесь располагались склады с товарами (чай, пушнина, зерно), промышленные предприятия (лесопилки, кожевенные заводы) и административные здания. Пожары на таких объектах, даже немногочисленные, приводили к потерям, сопоставимым с десятками сельских возгораний. Учитывая, что все 9 пожаров произошли летом, в период навигации по Енисею, когда в городе скапливались горючие материалы (лес, уголь) для транспортировки, возможно предположить, что объектами пожаров стали именно торговые склады в прибрежной зоне.

На рис. 2 приведена диаграмма, отражающая показатели материального ущерба в исследуемый период [3–34].

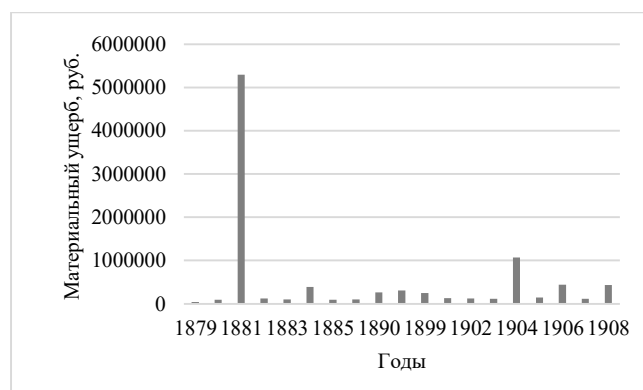


Рис. 2. Материальный ущерб от пожаров на территории Енисейской губернии в период с 1879 по 1908 г.

Пиковые значения графика коррелируют с событиями и факторами, описанными выше.

Количество пожаров по уездам. В рамках выполнения третьей задачи исследования рассмотрим распределение количества пожаров по уездам, начиная с 1879 и заканчивая 1909 г. На рис. 3 приведена диаграмма, отражающая ежегодное количество пожаров по уездам Енисейской губернии [3–34].

Анализ данных, представленных на рисунке, позволяет выделить ключевые особенности распределения пожаров по уездам Енисейской губернии исследуемого периода. В эти годы Красноярский и Минусинский уезды подвергались приблизительно одинаковому числу пожаров ежегодно, однако причины этой схожести крылись в разных социальных и природных условиях.

Все та же экономическая активность и более бурное развитие Красноярска становились фактором роста числа пожаров. Наличие рынков, ремесленных мастерских и складов повышало вероятность возгораний. Например, в 1882 г. пожар на кожевенном заводе уничтожил 15 построек из-за близкого расположения производственных и жилых зон.

Открытые ландшафты Минусинской котловины, где преобладали сухие травы и кустарники, создавали идеальные условия для быстрого распространения степных

пожаров. Ветреная погода, характерная для региона, усугубляла ситуацию.

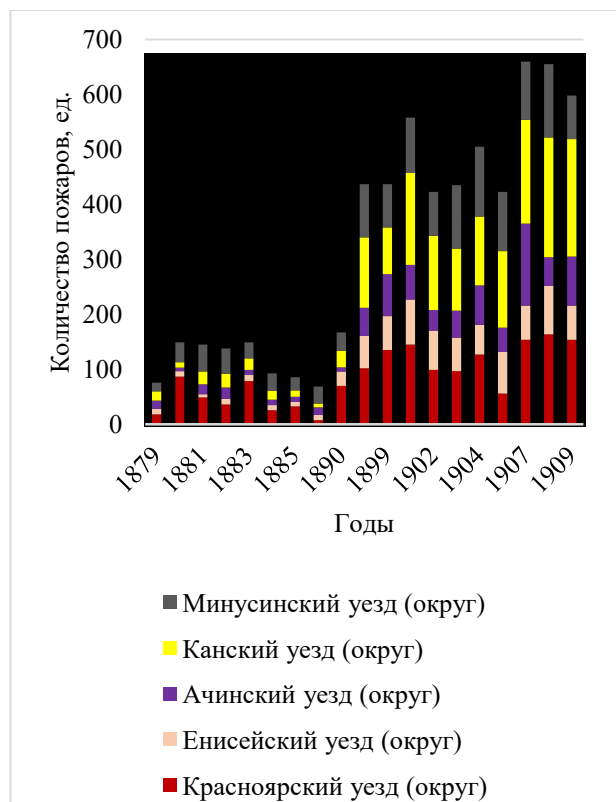


Рис. 3. Ежегодное количество пожаров по уездам Енисейской губернии с 1879 по 1909 г.

Активная распахка земель и выжигание полей для подготовки к посевам часто выходили из-под контроля. Например, в 1885 г. пал травы на границе с Хакасией привел к уничтожению 120 крестьянских хозяйств.

В исследуемый период не было зарегистрировано пожаров только на территории Туруханского края, вследствие чего данный показатель отсутствует в приведенной на рис. 3 диаграмме. Полное отсутствие пожаров за 20-летний период заставляет усомниться в достоверности данного показателя.

Начиная с 1898 г. наблюдается значительная доля количества пожаров в Канском уезде в общей статистике Енисейской губернии. Несмотря на то, что затраты на содержание пожарной охраны Канского уезда в рейтинге Енисейской губернии были традиционно на третьем месте, добиться снижения доли пожаров в общем показателе по губернии в исследуемый период так и не удалось. В 1909 г. доля пожаров, произошедших в Канском уезде, составила 35,73 % от общего числа пожаров, произошедших на территории Енисейской губернии.

Численность пожарных. Следующий показатель, который следует проанализировать в рамках исследования имеющихся источников, чтобы раскрыть картину развития пожарного дела в Енисейской губернии, – это численный состав пожарной охраны в уездах (табл. 1) [3–34].

Из таблицы видно, что снижение численности пожарных служителей в 1898 г. совпадает со значительным увеличением количества пожаров на территории

Енисейской губернии, что могло иметь очевидную взаимосвязь.

Таблица 1. Число пожарных служителей на территории Енисейской губернии в период с 1879 по 1909 г.

Год	Наименование уезда					Итого
	Красноярский	Енисейский	Канский	Ачинский	Минусинский	
1879	25	14	7	8	9	63
1880	34	20	7	9	11	81
1881	30	21	7	10	11	79
1882	29	14	10	7	11	71
1883	34	29	10	7	11	91
1884	30	27	7	10	11	85
1886	30	28	7	10	11	86
1890	30	26	7	11	12	86
1898	30	14	11	11	12	78
1899	33	14	12	11	12	82
1901	33	15	13	11	12	84
1902	33	16	13	11	11	84
1903	33	16	12	10	11	82
1904	34	16	12	10	11	83
1908	35	16	13	10	11	85
1909	35	16	13	10	11	85

С 1902 г. в Статистических обзорах Енисейской губернии дополнительно указывалась численность членов вольно-пожарных обществ. Показатели численности добровольных пожарных, начиная с 1902 г., выглядели следующим образом (табл. 2) [19–25].

Таблица 2. Численность добровольных пожарных в уездах Енисейской губернии с 1902 по 1909 г.

Наименование уезда	Годы				
	1902	1903	1904	1908	1909
Красноярский	286	286	274	230	288
Ачинский	73	73	83	67	67
Минусинский	180	201	209	250	250
Итого	539	560	566	547	605

Хотя имеются свидетельства о создании вольно-пожарного общества в Енисейске, датированные 1891 г. [35, 37], в источниках, использованных для анализа в данной статье, отсутствует какая-либо информация о деятельности этой общественной организации. Это вызывает сомнения в достоверности данных, предоставленных о других вольно-пожарных обществах, а также в точности сведений об объемах финансирования их деятельности со стороны городских и губернских властей.

Отсутствие упоминаний о енисейском обществе может указывать на пробелы в документации или на недостаточный уровень взаимодействия между местными органами управления и добровольческими организациями. Это также ставит под вопрос полноту и объективность официальной статистики, что требует более тщательного изучения архивных материалов и привлечения

дополнительных источников для уточнения роли и масштабов деятельности вольно-пожарных обществ в Енисейской губернии.

Для глубокого статистического анализа влияния пожаров на определенные территории следует кроме приведенных в данной статье показателей рассматривать еще как минимум два очень важных фактора, которые не фигурируют исследуемых источниках: количество погибших и травмированных в результате пожаров людей. Наличие достоверной информации по данному направлению поможет определить, насколько гибель населения определяла деятельность органов власти и общественных организаций в области обеспечения пожарной безопасности.

Заключение. В рамках подготовки данной статьи удалось проанализировать динамику количества пожаров на территории Енисейской губернии с 1879 по 1915 г., определить наиболее пожароопасные районы Енисейской губернии в конце XIX – начале XX века, а также провести

статистический анализ численного состава пожарных подразделений Енисейской губернии конца XIX – начала XX в.

С учетом результатов, полученных в рамках данного исследования, а также опубликованных ранее материалов [38] при изучении истории развития противопожарного добровольчества на территории Енисейской губернии, подтверждаются:

- предпосылки создания первого вольно-пожарного общества в г. Красноярске;
- развитие вольно-пожарных обществ в уездах на основе успешного опыта Красноярской вольно-пожарной дружины;
- обусловленность развития противопожарного добровольчества на территории Енисейской губернии с показателями количества пожаров и их разрушительных последствий.

Литература

1. Рыгалова М.В. Статистические источники по истории городов Сибири второй половины XIX – начала XX вв.: историографический анализ и критика данных // Вестн. Томск. гос. ун-та. Сер. История. 2021. № 72. С. 152-159. DOI: 10.17223/19988613/72/22
2. Литвак Б.Г. О достоверности сведений губернаторских отчетов XIX в. // Источниковедение отечественной истории. М.: Наука, 1976. С. 125-164.
3. Статистический обзор Енисейской губернии за 1879 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 9А.
4. Статистический обзор Енисейской губернии за 1880 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 13.
5. Статистический обзор Енисейской губернии за 1881 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 18.
6. Статистический обзор Енисейской губернии за 1882 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 19.
7. Статистический обзор Енисейской губернии за 1883 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 35.
8. Статистический обзор Енисейской губернии за 1884 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 41.
9. Статистический обзор Енисейской губернии за 1885 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 50.
10. Статистический обзор Енисейской губернии за 1886 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 57.
11. Статистический обзор Енисейской губернии за 1890 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 61.
12. Статистический обзор Енисейской губернии за 1898 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 73.
13. Статистический обзор Енисейской губернии за 1901 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 114.
14. Статистический обзор Енисейской губернии за 1902 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 120.
15. Статистический обзор Енисейской губернии за 1903 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 208.
16. Статистический обзор Енисейской губернии за 1904 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 209.
17. Статистический обзор Енисейской губернии за 1905 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 215.
18. Статистический обзор Енисейской губернии за 1906 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 221.
19. Статистический обзор Енисейской губернии за 1907 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 222.
20. Статистический обзор Енисейской губернии за 1908 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 225.
21. Статистический обзор Енисейской губернии за 1909 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 248.
22. Статистический обзор Енисейской губернии за 1910 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 245.
23. Статистический обзор Енисейской губернии за 1911 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 265.
24. Статистический обзор Енисейской губернии за 1912 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 266.
25. Статистический обзор Енисейской губернии за 1913 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 267.
26. Статистический обзор Енисейской губернии за 1914 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 268.
27. Статистический обзор Енисейской губернии за 1915 год. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 269.
28. Сведения о состоянии полевых, огородных, бахчевых посевов и трав в 1913 году. // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 270.
29. Отчет о деятельности сельского медицинского персонала и городских больниц общественного призрения губернии. //

- Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 272.
30. Переписка с учреждениями и должностными лицами об отправлении им изданий статистического комитета // Государственный архив Красноярского края. Ф. 31. Оп. 1. Д. 277.
31. Отчет Красноярского вольного пожарного общества Енисейской губернии за 1880 год, извещение о созвании общего собрания членов вольного пожарного общества для утверждения сметы доходов и расходов и отчета для избрания новых членов Совета // Государственный архив Красноярского края. Ф. 161 Оп. 2. Ед. 932.
32. Отчеты губернаторов Енисейской губернии. Отчет за 1879 год. [Электронный ресурс]. <https://fromthepage.sfu-kras.ru/lib/otchyoty-gubernatorov-eniseyskoy-gubernii/report-1879> (дата обращения 20.01.2025 г.).
33. Отчеты губернаторов Енисейской губернии. Отчет за 1881 год. [Электронный ресурс]. <https://fromthepage.sfu-kras.ru/lib/otchyoty-gubernatorov-eniseyskoy-gubernii/report-1881?page=2> (дата обращения 20.01.2025 г.).
34. Отчеты губернаторов Енисейской губернии. Отчет за 1896 год. [Электронный ресурс]. <https://fromthepage.sfu-kras.ru/lib/otchyoty-gubernatorov-eniseyskoy-gubernii/report-1896/display/8536> (дата обращения 20.01.2025 г.).
35. Перелыгин А.Ю. Становление и развитие института добровольной пожарной охраны в Енисейской губернии во второй половине XIX – начале XX в. (с 1879 по 1917 г.) // Власть. 2023. Т. 31, № 6. С. 297–302. DOI: 10.31171/vlast.v31i6.9918
36. Долидович О.М. Красноярское общество взаимного страхования от огня (1904–1917) // Genesis: исторические исследования. 2024. № 1. С. 134–147. DOI: 10.25136/2409-868X.2024.1.40432
37. Перелыгин А.Ю. Роль Красноярского добровольного пожарного общества в организации пожарной охраны Енисейской губернии в конце XIX – начале XX века // Advances in Science and Technology: Сб. статей LVIII междунар. науч.-практич. конф., Москва, 31 января 2024 г. М.: ООО АКТУАЛЬНОСТЬ.РФ, 2024. С. 228–232.
38. Перелыгин А.Ю. Красноярское вольно-пожарное общество в условиях социально-политического кризиса начала XX в. (1917–1923 гг.) // Актуальные проблемы обеспечения пожарной безопасности и защиты от чрезвычайных ситуаций: Мат-лы VI всеросс. науч.-практич. конференции, Красноярск, 19 апреля 2024 г. Железногорск: Изд-во Сиб. пожарно-спасат. академии Государственной противопожарной службы Мин. РФ по делам ГО ЧС и ликвидации стихийных бедствий, 2024. С. 242–247.
8. Statistical Review of Yenisei Province for 1884 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 41.
9. Statistical Review of Yenisei Province for 1885 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 50.
10. Statistical Review of Yenisei Province for 1886 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 57.
11. Statistical Review of Yenisei Province for 1890 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 61.
12. Statistical Review of Yenisei Province for 1898 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 73.
13. Statistical Review of Yenisei Province for 1901 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 114.
14. Statistical Review of Yenisei Province for 1902 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 120.
15. Statistical Review of Yenisei Province for 1903 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 208.
16. Statistical Review of Yenisei Province for 1904 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 209.
17. Statistical Review of Yenisei Province for 1905 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 215.
18. Statistical Review of Yenisei Province for 1906 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 221.
19. Statistical Review of Yenisei Province for 1907 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 222.
20. Statistical Review of Yenisei Province for 1908 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 225.
21. Statistical Review of Yenisei Province for 1909 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 248.
22. Statistical Review of Yenisei Province for 1910 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 245.
23. Statistical Review of Yenisei Province for 1911 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 265.
24. Statistical Review of Yenisei Province for 1912 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 266.
25. Statistical Review of Yenisei Province for 1913 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 267.
26. Statistical Review of Yenisei Province for 1914 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 268.
27. Statistical Review of Yenisei Province for 1915 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 269.
28. Data on the Condition of Field, Vegetable, Melon Crops, and Grasses in 1913 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 270.
29. Report on the Activities of Rural Medical Personnel and Urban Charitable Hospitals in the Province // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 272.
30. Correspondence with Institutions and Officials on Sending Them Publications of the Statistical Committee // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 277.
31. Report of the Krasnoyarsk Voluntary Fire Society of Yenisei Province for 1880, Notice of Convening a General Meeting of Society Members to Approve the Income and Expenditure Budget and Report, and to Elect New Council Members // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 161. Op. 2. Ed. 932.
32. Reports of the Governors of Yenisei Province. Report for 1879. [Electronic resource]. <https://fromthepage.sfu-kras.ru/lib/otchyoty-gubernatorov-eniseyskoy-gubernii/report-1879> (date of address 20.01.2025).
33. Reports of the Governors of Yenisei Province. Report for 1881. [Electronic resource]. <https://fromthepage.sfu-kras.ru/lib/otchyoty-gubernatorov-eniseyskoy-gubernii/report-1881?page=2> (date of address 20.01.2025).
34. Reports of the Governors of Yenisei Province. Report for 1896. [Electronic resource]. <https://fromthepage.sfu-kras.ru/lib/otchyoty-gubernatorov-eniseyskoy-gubernii/report-1896/display/8536> (date of address 20.01.2025).
35. Perelygin A.Yu. Formation and Development of the Voluntary Fire Protection Institution in Yenisei Province in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries (from 1879 to 1917)

References

1. Rygakova M.V. Statistical Sources on the History of Siberian Towns in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries: Historiographical Analysis and Data Criticism // Tomsk State University Journ. of History. 2021. № 72. P. 152–159. DOI: 10.17223/19988613/72/22.
2. Litvak B.G. On the Reliability of 19th-Century Governors' Reports // Source Studies of Russian History. Moscow: Nauka, 1976. P. 125–164.
3. Statistical Review of Yenisei Province for 1879 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 9A.
4. Statistical Review of Yenisei Province for 1880 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 13.
5. Statistical Review of Yenisei Province for 1881 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 18.
6. Statistical Review of Yenisei Province for 1882 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 19.
7. Statistical Review of Yenisei Province for 1883 // State Archive of the Krasnoyarsk Territory. F. 31. Op. 1. D. 35.

- // Power. 2023. Vol. 31, № 6. P. 297-302. DOI: 10.31171/vlast.v31i6.9918.
36. Dolidovich O.M. Krasnoyarsk Mutual Fire Insurance Society (1904-1917) // Genesis: Historical Studies. 2024. № 1. P. 134-147. DOI: 10.25136/2409-868X.2024.1.40432.
37. Perelygin A.Yu. The Role of the Krasnoyarsk Voluntary Fire Society in Organizing Fire Protection in Yenisei Province in the Late 19th – Early 20th Century // Advances in Science and Technology: Proceedings of the LVIII Internat. Scientific-Practical Conference, Moscow, January 31, 2024. Moscow: Actualnost. RF LLC, 2024. P. 228-232.
38. Perelygin A.Yu. The Krasnoyarsk Voluntary Fire Society During the Socio-Political Crisis of the Early 20th Century (1917–1923) // Current Issues of Fire Safety and Emergency Response: Proceedings of the VI All-Russian Scientific-Practical Conference, Krasnoyarsk, April 19, 2024. Zheleznogorsk: Publishing House of the Siberian Fire and Rescue Academy of the EMERCOM of Russia, 2024. P. 242-247.