

РЕДАКЦИОННАЯ ЭТИКА

**научного журнала ГОУ ВО «БрГУ» «Проблемы социально-экономического
развития Сибири»**

Политика редакционного совета и редколлегии журнала «Проблемы социально-экономического развития Сибири» базируется на международной практике в отношении обеспечения авторского права и на этических принципах, поддерживаемых сообществом ведущих издателей научной периодики.

При разработке положений издательской политики журнала редакция руководствуется рекомендациями Комитета по этике публикаций - Committee on Publication Ethics (COPE), Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) и опытом работы российских и зарубежных профессиональных сообществ, научных организаций и редакций изданий.

Данный документ устанавливает основные нормы поведения и обязанности членов научного сообщества, участвующих в издательском процессе. Исследователи, авторы, редакторы, рецензенты и издатели несут этические обязательства в отношении публикации и распространения результатов научного исследования.

Обязанности авторов

Достоверность результатов

Авторы должны предоставлять достоверные результаты оригинального исследования, объективное обсуждение его значимости. Положенные в основу исследования данные должны быть четко изложены.

Статья должна быть достаточно подробной и содержать необходимые ссылки для возможности повторения другими проделанной работы. Ложные или заведомо ошибочные утверждения являются неэтичным поведением и неприемлемы.

Оригинальность и плагиат

Авторы должны гарантировать оригинальность работы, при цитировании других источников оформлять соответствующие ссылки. Степень оригинальности статей при прохождении через систему «Антиплагиат» должна составлять не менее 70 %.

Авторы не должны публиковать работы, которые описывают в одно и то же исследование в более чем одном журнале или первичной публикации. Автор не должен подавать на рассмотрение в другой журнал статью, опубликованную ранее.

Подтверждение источников

Авторы должны оформлять цитирование использованных в работе публикаций. Информация, полученная в ходе конфиденциальных работ (рецензирование рукописи, заявка на получение гранта, и т.д.), не должна быть использована без прямого письменного разрешения автора, вовлеченного в данные работы.

Количество авторских источников не должно превышать 25 % от общего списка литературы.

Авторство работы

Авторство должно быть ограничено соавторами, внесшими значительный вклад в концепцию, дизайн, исполнение, интерпретацию представленного исследования.

Лица, принявшие участие в определенных материальных аспектах исследовательского проекта, должны быть перечислены как спонсоры, им может быть выражена благодарность. Указание в числе авторов лиц, не внесших интеллектуальный вклад в исследование, является нарушением авторских прав и норм этики.

Все авторы должны ознакомиться с окончательным вариантом статьи, предложенным рецензентом, и дать согласие на его публикацию.

Принципиальные ошибки в опубликованных работах

При нахождении редакцией, рецензентом или третьим лицом ошибок или неточностей в работе, авторы обязаны внести в текст статьи соответствующие правки.

Доступ к публикациям

Авторы имеют право получить доступ к публикациям в печатных изданиях, в ведущих библиотеках и репозиториях научной информации.

Обязанности редакторов

Публикационные решения

Принятие редакторских решений осуществляется в ограниченные сроки и излагается в четкой и конструктивной форме на сайте издания в инструкции для авторов.

Редактор может руководствоваться политикой редакционной коллегии журнала с учетом действующего законодательства в области клеветы, нарушения авторского права и плагиата. Редактор может советоваться с другими редакторами или рецензентами в принятии этого решения.

Добросовестное поведение

Редактор должен оценивать рукописи по их научному содержанию, независимо от пола, религиозных убеждений, этнической принадлежности, гражданства и политических взглядов авторов.

Редактор должен уважать интеллектуальную независимость авторов. Публикация статьи в журнале, не согласованной с автором, является нарушением интересов автора.

Редакция должна предотвращать появление недобросовестных научных публикаций, содержащих плагиат, фальсификацию и фабрикацию данных на страницах изданий.

Конфиденциальность

Редактор и все сотрудники редакции не имеют права раскрывать информацию о предоставленных работах, кроме соответствующих автора, рецензентов, других редакционных консультантов, издателя.

Редактор и сотрудник редакции должны использовать процедуры, обеспечивающие сохранение конфиденциальности материалов. Редакторы в своей деятельности подчиняются федеральному закону «О персональных данных» (№ 152-ФЗ от 27.07.2006).

Доступ к данным и их хранение

Редакция вправе просить авторов предоставить исходные данные, связанные со статьей, для редакторского рецензирования.

Редакция обязана сохранять указанные данные в течение разумного периода времени после их опубликования.

Раскрытие информации и конфликт интересов

Неопубликованные материалы, представленные в поданной рукописи, не должны использоваться в собственном исследовании редактора без письменного согласия автора. Привилегированная информация или идеи, полученные в ходе процесса рецензирования, должны быть сохранены конфиденциальными и не должны использоваться в личных целях.

Редакторы должны отказаться от рассмотрения рукописей, в отношении которых у них существует конфликт интересов (в результате конкурентных отношений, отношений сотрудничества или других отношений или связей с любыми из авторов, компаний или учреждений), связанных со статьями.

Редакторы должны требовать от всех участников раскрывать соответствующие конкурирующие интересы и публиковать исправления, если конкурирующие интересы выявлены после опубликования. При необходимости принять необходимые меры, (публикация опровержения или выражение обеспокоенности).

Участие и сотрудничество в решении спорных вопросов

Редактор должен во взаимодействии с издателем предпринимать разумные ответные меры при подаче этических жалоб относительно представленной рукописи или опубликованной статьи.

Каждое сообщение о факте неэтичного публикационного поведения должно быть рассмотрено независимо от срока давности.

Статьи, подаваемые в журнал членами редколлегии, проходят такие же строгие и беспристрастные процедуры рецензирования, как и остальные публикации.

Обязанности рецензентов

Участие в редакционных решениях

Рецензирование должно способствовать принятию правильных редакционных решений и помогать автору в улучшении его работы.

Своевременность

Рецензент, считающий свою квалификацию недостаточной для рецензирования рукописи исследования, должен уведомить редактора и отказаться от участия в процессе рецензирования.

Конфиденциальность

Все рукописи, полученные для рецензирования, должны рассматриваться как конфиденциальные документы, не должны показываться или обсуждаться с другими лицами без с разрешения редактора.

Стандарты объективности

Рецензии должны быть объективными. Рецензенты обязаны выражать свои взгляды четко и аргументированно. Личная критика автора неуместна.

Подтверждение источников

Рецензенты должны выявлять соответствующие опубликованные работы, не процитированные авторами. Любое утверждение, вывод или аргумент должно быть оформлены в качестве соответствующей цитаты.

Рецензент должен обращать внимание редактора на любое существенное сходство или совпадение между рассматриваемой рукописью и какой-либо другой известной опубликованной статьей.

Раскрытие информации и конфликт интересов

Неопубликованные материалы, представленные в поданной рукописи, не должны использоваться в собственном исследовании рецензента без письменного согласия автора.

Рецензенты не должны рассматривать рукописи, в отношении которых существует конфликт интересов связанных со статьями (в результате конкурентных отношений, отношений сотрудничества или других отношений или связей с любыми из авторов, компаний или учреждений).
